



DOSSIER DE PRENSA

VIERNES 21 DE OCTUBRE DE 2016

INFORMACIÓN GENERAL



Sindicatos y usuarios califican de parche las nuevas consultas externas

No me Quitas mi Hospital muestra su "incredulidad" ante lo que "no deja de ser una mala solución"

Ángela Alba | Actualizado 21.10.2016 - 01:00



Puerta de acceso al Hospital Materno-Infantil del Reina Sofía.

Los sindicatos profesionales y la plataforma No me Quitas mi Hospital calificaron ayer de "parche" el proyecto del nuevo edificio de consultas externas del Hospital Materno-Infantil y mostraron su incredulidad ante lo que "no deja de ser una mala solución". El Sindicato Profesional de Enfermería (Satse) calificó de "maniobra de distracción" el plan para construir este nuevo espacio de atención ambulatoria, mientras que desde el Sindicato Médico (Simec) aseveraron que "cuando lo veamos, nos lo creemos".

La iniciativa "no deja de ser un parche" al Plan de Modernización del Reina Sofía presentado en 2006 que, entre otras cosas, preveía la construcción de un nuevo Hospital Materno-Infantil. "Es verdad que hemos tenido la crisis en medio, pero desde entonces algún alto cargo debería haber venido a dar una explicación a los ciudadanos y profesionales", indicó el secretario general del Simec, José Luis Navas. Así, recordó que al personal sanitario los recortes no sólo le han afectado en la pérdida de empleo y retribuciones, sino en "las condiciones de trabajo, y hoy por hoy los compañeros del

Materno-Infantil lo están sufriendo", agregó Navas, porque "con el tiempo que ha pasado, hace falta ya una segunda modernización".

En esa línea, Satse expuso que el nuevo proyecto "en absoluto viene a dar respuesta a la situación de los niños y mujeres ingresados o que son atendidos" en el Materno-Infantil, una infraestructura que "requiere una respuesta y solución integral" que lleva esperando dos décadas. Además, criticó que el nuevo espacio dispondrá de dos plantas útiles de las cuatro con que contará el edificio y "se limitará prácticamente a albergar lo ya existente actualmente en el sótano del Materno-Infantil".

Por otro lado, el sindicato Satse duda sobre los tiempos marcados para la ejecución y recordó que "el Plan Director del Reina Sofía debió terminarse en 2001 y en un periodo de cinco años; sin embargo estamos en 2016 y sólo se ha ejecutado un 25% del mismo". El portavoz de la plataforma No me quites mi hospital, José Castellero, mostró su "incredulidad" porque "son muchos años de proyectos incumplidos, desde 1996, con el primer Plan Director" y calificó de "mala solución" el edificio proyectado porque "no resolverá las condiciones de hospitalización que tienen los niños" e incluso "puede empeorarlas" al levantarse la construcción justo enfrente del Materno-Infantil. En opinión de la plataforma esto "son parches" ya que lo necesario es "un proyecto integral que mejore de una manera definitiva los problemas del Materno-Infantil". "Córdoba necesita desde hace muchos años un hospital moderno y pensado para los niños", señaló, porque el actual es el primero que se levantó del complejo sanitario y desde entonces sólo ha sufrido pequeñas reformas.

La responsable de Sanidad de la Central Sindical Central Sindical Independiente y de Funcionarios (CSIF), María Maestre, pidió que se fije una fecha para comenzar la obra y señaló que "está muy bien que construyan, pero tiene que ir acompañado de una dotación de personal adecuada".

Al respecto, la secretaria del sindicato provincial de Sanidad de CCOO, Teresa Juanico, aseguró que "la ampliación de unas instalaciones en la sanidad pública es estupendo porque se necesitará más personal y habrá más comodidad para el usuario", sin embargo, su opinión es bien diferente respecto a la privatización del aparcamiento de los hospitales General y Provincial. "Me parece demencial que se privaticen los parking, y más con distintos precios para los enfermos que irán a Urgencias", manifestó.

Satse aseveró que esta medida es "absolutamente inaceptable" ya que "al Reina Sofía se va por necesidad". Así, el sindicato de Enfermería explicó que, "si bien los aparcamientos de los distintos centros pertenecientes al Reina Sofía (General, Materno-Infantil, Urgencias y Provincial) están en unas condiciones totalmente inaceptables y tercermundistas, el adecentamiento y mejora de los mismos no puede ser a costa de que otros hagan negocio con el dinero de quien tiene que acudir al hospital por estar enfermo y necesita solucionar su problema de salud, ya sea urgente o no".

Por su parte, No me Quitas mi Hospital cree que la privatización "ahonda aún más en la incertidumbre o indefinición del proyecto porque parece ser que va a ser financiado con dinero privado", por lo que "habrá que ver si funciona o no y a costa de quién va a ser, si es a costa de los usuarios no nos parece bien".

Sobre esto, Navas aseguró que "llevamos mucho tiempo pidiendo que se habilitara en condiciones" ya que hay poca luz y se forman charcos cuando llueve, entre otras cuestiones, pero sobre todo "en tema de seguridad" ya que los turnos de los profesionales hacen que salgan a veces de madrugada, cuando el parking "ciertamente da miedo". Entre las peticiones que hace el Simec está la de "que se tenga en cuenta y facilite el aparcamiento a todo el personal sanitario", incluido a los eventuales, a los que hasta ahora ni siquiera se les da una tarjeta acreditativa.

En esa línea, Navas criticó que se vaya a cobrar una cuota por estacionar en Urgencias mientras que el colectivo médico lleva años pidiendo que el cobro se realice a los ciudadanos por acudir a este servicio para evitar el abuso que algunas personas hacen de él.

Por su parte, Maestre mostró su desacuerdo con esta iniciativa porque "el SAS siempre insiste en que la sanidad es gratuita para todo el mundo, y con el cobro por el estacionamiento le están dificultando la accesibilidad a la sanidad".

Además, los sindicatos se quejan de la falta de información ya que desde el Hospital Reina Sofía no han recibido ninguna comunicación. Al respecto, Navas aseguró que sólo saben lo que hay en la web del hospital, donde "lo ponen todo bonito y maravilloso". "Ellos planean una cosa y cuando la tienen hecha te la enseñan, sin posibilidad de que haya un diálogo con el personal", apuntó Maestre. "Me he enterado por la prensa, la Administración no nos ha comentado nada", criticó.

El secretario de Salud y Servicios Sociosanitarios de la Federación de Servicios Públicos de UGT, José Juan Fernández, coincidió en que "la información no ha sido facilitada" por el centro y, con los pocos datos que han salido a la luz, calificó como "positivo todo lo que sea beneficiar el acceso de los usuarios al hospital y que se renueven sus instalaciones". Sobre la privatización del aparcamiento, Fernández recordó que desde UGT han mostrado sus quejas en varias ocasiones por las deficiencias del estacionamiento del Hospital Provincial pero no quiso valorar el proyecto al no tener más datos.

CÓRDOBA

12:15 h. SE PRETENDE ESTABLECER UN COPAGO ENCUBIERTO

Facua rechaza que el aparcamiento del Reina Sofía pase a ser de pago

La asociación reclama a la Consejería de Salud de la Junta que revoque la decisión de cobrar a los usuarios

REDACCIÓN

21/10/2016



Recreación virtual donde se ve las nuevas obras en el aparcamiento del hospital Reina Sofía. -

Facua Córdoba muestra su rechazo al anuncio por parte de la directora gerente del hospital público Reina Sofía de Córdoba, Marina Álvarez, de cobrar a los usuarios por utilizar el aparcamiento de las instalaciones en una nota de prensa. Según ha argumentado la misma, la decisión se ha tomado debido a la concesión de dominio público de gestión y explotación de estos espacios, cuyo contrato ha salido a licitación recientemente y que comenzará a ejecutarse, previsiblemente, en 2017.

La asociación lamenta en su nota que "Álvarez engañe a la ciudadanía con declaraciones" como las realizadas el pasado día 19 de octubre, en la que dijo que "a algunas personas les será más barato que lo que hay ahora", refiriéndose al pago del parking. En este sentido, continúa Facua, "es necesario recordar a la directora gerente del centro que la zona de aparcamientos públicos nunca ha sido de pago. En todo caso, se ha contribuido de manera voluntaria con un euro a un colectivo de discapacitados físicos y/o mayores desempleados".

Facua Córdoba advierte que el coste final del estacionamiento dependerá del precio fijado, y que aun cobrando el minuto a 0,01 céntimos de euro, las 24 horas le supondrían al usuario del parking un desembolso de 14,40 euros cada día. "Todo un abuso", entiende la asociación, y un "atentado a los bolsillos de los usuarios, a los que se les causa un perjuicio añadido a las circunstancias personales que ya sobrellevan en cuanto a atención médica que reciben ellos mismos, o sus familiares".

Facua Córdoba insiste en su nota que este aparcamiento ha sido gratuito desde que abrió sus puertas el Hospital Reina Sofía en 1976, y que las administraciones públicas ya logran los fondos económicos necesarios para la prestación de los servicios públicos desde los diferentes tributos que abonan los ciudadanos. En lo que respecta a la Seguridad Social, ésta es sostenida mediante los cargos y retenciones de todos aquellos cotizantes a la seguridad social española.

Un copago encubierto

La asociación considera la medida "injustificada e incomprensible por entender que el aparcamiento ya está de hecho siendo pagado por los mismos, por lo que carece de sentido justificar este cargo añadido por parte de la administración. A juicio de FACUA Córdoba, éste constituye realmente un copago por parte de los ciudadanos".

CÓRDOBA

REACCIONES AL ANUNCIO DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

El PP rechaza el excesivo coste del párking del Reina Sofía

**Satse denuncia el «afán recaudatorio» y recuerda que
no se va al hospital por gusto**

CÓRDOBA

21/10/2016



El PP rechaza el excesivo coste del párking del Reina Sofía -

El coordinador de sanidad del PP andaluz, Jesús Aguirre, mostró ayer su rechazo al proyecto de privatización del párking del hospital Reina Sofía por considerar que «gravará con un coste excesivo a los pacientes y a los familiares que tengan que acudir al centro hospitalario». En este sentido, se refirió a los enfermos y allegados que «tengan que pasar allí largas jornadas y que se vean obligados a acudir al hospital en coche». Hasta ahora, el precio abonado era de un euro para todo un día. Los populares consideran que «no se puede privatizar en suelo público un aparcamiento y que eso repercute en el bolsillo de los ciudadanos». En cuanto al proyecto de consultas para madres y niños, Aguirre dijo que espera que «no sea un maquetazo más de la Junta» y que, si bien «no es lo que se prometió en su día», para que el proyecto tenga credibilidad «debería aparecer reflejada la inversión en los próximos presupuestos, que se debatirán en breve, y que la partida se ejecute».

Por su parte, el sindicato profesional de la Enfermería Satse-Córdoba anunció ayer que se opondrá «con contundencia a la privatización de los aparcamientos de un centro sanitario público como es el Reina Sofía» y calificó como «impresentable» el «afán

recaudatorio y privatizador de la gerente del hospital». El sindicato afirma que «si bien los aparcamientos de los centros pertenecientes al Reina Sofía están en condiciones totalmente inaceptables y tercermundistas, el adecentamiento y mejora de los mismos no puede ser a costa de que otros hagan negocio con el dinero de quien acude al hospital por estar enfermo, «muchos con enfermedades crónicas», y necesita solucionar su problema de salud. Cabe recordar que el plan del hospital es que haya aparcamientos privados con cajero automático que tendrán un coste medio de alrededor de 1,50 euros por hora y que «el precio aumentará anualmente un 3%». Pacientes y familiares que acudan a Urgencias tendrán derecho a una hora de aparcamiento gratis. También critican que un Ayuntamiento de izquierdas «ceda suelo municipal al hospital para que otros hagan negocio con las personas enfermas». Satse considera, además, que la idea de facilitar un nuevo espacio de atención ambulatoria en el Materno Infantil es «un parche» y «no da respuesta a la situación de niños y mujeres».

ABC

SANIDAD

La plataforma No me quites mi hospital pide a la Junta que construya el centro para niños que prometió

El proyecto del nuevo edificio de consultas es «insuficiente» para las necesidades de la pediatría

- Actualizado: 21/10/2016 08:15h.

El anuncio por parte de la dirección del **Hospital Reina Sofía** de que construirá un nuevo edificio para las consultas materno-infantiles está muy lejos de contentar a la plataforma **No me quites mi hospital**, compuesta por médicos, sindicatos, padres de pacientes y asociaciones de enfermos que se unieron para exigir a la Junta de Andalucía un proyecto que anunció «a bombo y platillo» para después descartarlo. Así lo expresa el pediatra y portavoz de la plataforma **Manuel Frías**, que considera que la idea de crear un nuevo edificio de consultas «está bien» porque se necesita urgentemente, pero «no es lo que pedimos ni lo que se prometió».

La **Junta de Andalucía** proyectó en 2008 la construcción de un hospital infantil para dar respuesta a las necesidades de la pediatría en la sanidad cordobesa. Ahora, Salud prevé levantar un nuevo edificio para consultas que Frías ve necesario, pero que no cumple las expectativas de la plataforma. Es más: el proyecto podría ser incluso **perjudicial para los niños del hospital**, porque su ubicación «va a incrementar el cerco

que hoy sufre el actual hospital infantil provocando mayor pérdida de luz, ventilación y espacio».

Este profesional afirma que en la actualidad, el área de pediatría del hospital se encuentra en una situación «fatal»: consultas oscuras y sin ventanas situadas en los semisótanos, **salas pequeñas** en las que no cabe una camilla, escasas unidades para la realización de pruebas, una **UCI pediátrica minúscula** y falta de espacio para los padres que acompañan a los pequeños son algunos de los principales problemas que presenta. A su juicio, la zona de infantil ha sido la **principal damnificada** de todas las reformas que se han realizado en el Hospital Reina Sofía en los últimos años. «Los niños están a la cola», denuncia.

CÓRDOBA

Sanitarios piden protocolo que mejore atención del dolor agudo postoperatorio

Tratar el padecimiento se ha convertido en un desafío asistencial y de gestión en el medio hospitalario

EFE/ CÓRDOBA
21/10/2016

Los profesionales sanitarios implicados en el manejo del dolor agudo postoperatorio en el hospital han reclamado hoy un protocolo para mejorar la atención al paciente en España.

Durante el **34º Congreso de la Sociedad Española de Calidad Asistencial** y el **21º Congreso de la Sociedad Andaluza de Calidad Asistencial**, que se celebra en Córdoba, los profesionales han subrayado que el abordaje de este tipo de dolor se ha convertido en un desafío asistencial y de gestión en el medio hospitalario.

En este sentido, el director médico del **Hospital Universitario de la Paz, José María Muñoz**, ha resaltado que los profesionales disponen de "conocimientos, de tecnología y de recursos adecuados para tratar el dolor con éxito en la mayoría de los casos", pero la realidad es que "todavía muchos pacientes lo sufren innecesariamente".

Durante su ponencia "La Calidad a través de las Unidades de Atención al Dolor Agudo", Muñoz ha incidido en que la situación actual se caracteriza por la "desigualdad" entre los distintos hospitales, incluso del mismo nivel y de la misma comunidad autónoma.

"Hay centros que disponen de unidades de tratamiento del dolor multidisciplinarias en que se atienden todos los tipos de dolor, agudo y crónico, mientras que en otros apenas disponen de alguna consulta en que se atienden los casos más complejos", ha lamentado.

Al problema organizativo, Muñoz suma la barrera del desconocimiento sobre las medidas disponibles, ya que la utilización controlada de opiáceos, las bombas de analgesia o los catéteres epidurales "a menudo se retiran cuando el paciente sale de la Unidad de Reanimación".

Ha afirmado que el mantenimiento de estas modalidades terapéuticas en planta "permitiría un mejor control durante un periodo de tiempo prolongado".

Además, ha considerado que la falta de definición sobre qué profesional debe responsabilizarse del manejo de este dolor es una de las dificultades más repetidas por los profesionales sanitarios, que reclaman más coordinación.

Por su parte, María Dolores Gómez, enfermera de anestesia en el Hospital Universitario Son Espases, de Palma de Mallorca, ha considerado que el trabajo multidisciplinar es "vital para la atención correcta al paciente. Todos tienen su papel".

A su juicio, las enfermeras cuentan con poca formación para abordar de manera correcta el dolor agudo postoperatorio y el sistema no involucra al paciente en el tratamiento.

"Ellos deben aprender a identificarlo y a expresarlo para que los sanitarios puedan poner solución al problema. En dolor dos más dos nunca son cuatro", ha sentenciado. EFE

Los profesionales sanitarios implicados en el manejo del dolor agudo postoperatorio en el hospital han reclamado hoy un protocolo para mejorar la atención al paciente en España.

Durante el 34º Congreso de la Sociedad Española de Calidad Asistencial y el 21º Congreso de la Sociedad Andaluza de Calidad Asistencial, que se celebra en Córdoba, los profesionales han subrayado que el abordaje de este tipo de dolor se ha convertido en un desafío asistencial y de gestión en el medio hospitalario.

En este sentido, el director médico del Hospital Universitario de la Paz, José María Muñoz, ha resaltado que los profesionales disponen de "conocimientos, de tecnología y de recursos adecuados para tratar el dolor con éxito en la mayoría de los casos", pero la realidad es que "todavía muchos pacientes lo sufren innecesariamente".

Durante su ponencia "La Calidad a través de las Unidades de Atención al Dolor Agudo", Muñoz ha incidido en que la situación actual se caracteriza por la "desigualdad" entre los distintos hospitales, incluso del mismo nivel y de la misma comunidad autónoma.

"Hay centros que disponen de unidades de tratamiento del dolor multidisciplinarias en que se atienden todos los tipos de dolor, agudo y crónico, mientras que en otros apenas

disponen de alguna consulta en que se atienden los casos más complejos", ha lamentado.

Al problema organizativo, Muñoz suma la barrera del desconocimiento sobre las medidas disponibles, ya que la utilización controlada de opiáceos, las bombas de analgesia o los catéteres epidurales "a menudo se retiran cuando el paciente sale de la Unidad de Reanimación".

Ha afirmado que el mantenimiento de estas modalidades terapéuticas en planta "permitiría un mejor control durante un periodo de tiempo prolongado".

Además, ha considerado que la falta de definición sobre qué profesional debe responsabilizarse del manejo de este dolor es una de las dificultades más repetidas por los profesionales sanitarios, que reclaman más coordinación.

Por su parte, María Dolores Gómez, enfermera de anestesia en el Hospital Universitario Son Espases, de Palma de Mallorca, ha considerado que el trabajo multidisciplinar es "vital para la atención correcta al paciente. Todos tienen su papel".

A su juicio, las enfermeras cuentan con poca formación para abordar de manera correcta el dolor agudo postoperatorio y el sistema no involucra al paciente en el tratamiento.

"Ellos deben aprender a identificarlo y a expresarlo para que los sanitarios puedan poner solución al problema. En dolor dos más dos nunca son cuatro", ha sentenciado.

CÓRDOBA

FUENSANTA, COLÓN Y LEVANTE

El PP propone que cinco centros de salud tengan servicio de Urgencias

El objetivo es evitar el colapso del servicio en el hospital Reina Sofía

A.R.A.

21/10/2016

El portavoz de Sanidad del PP en Andalucía, Jesús Aguirre, explicó ayer la proposición no de ley presentada al Parlamento andaluz que, en esencia, propone cambiar el actual modelo de atención de Urgencias en la ciudad de Córdoba abriendo tres nuevos puntos 24 horas en los centros de salud de Fuensanta, Levante y Colón, que, junto a los que ya existen en el Sector Sur y en el centro Castilla del Pino, en Noreña, conformen una red

cercana al ciudadano que impida el colapso del hospital Reina Sofía. Según Aguirre, éste modelo, «implantado en el resto de provincias andaluzas», promovería la fidelización de los pacientes a su centro de salud y aumentaría la calidad asistencial «sin que suponga un coste adicional». En su opinión, «no tiene sentido que el hospital atienda desde urgencias graves a simples resfriados sin ningún filtro previo».

ABC

El PP pide implantar puntos de urgencias 24 horas en Fuensanta, Levante y Colón

La Junta responde que «la atención urgente está completamente garantizada con los recursos existentes»



Entrada de urgencias en el Hospital Reina Sofía - ARCHIVOS. L. - [abccordoba](#)
Córdoba20/10/2016 20:25h - Actualizado: 21/10/2016 08:11h. Guardado en:

El coordinador de Sanidad del PP andaluz, **Jesús Aguirre**, ha anunciado que el PP andaluz pedirá a la Junta que implante puntos de urgencias 24 horas en los **Centros de Salud de Fuensanta, Levante y Centro Colón**, El objetivo es que los vecinos de Córdoba capital no cuenten sólo con los Centros de Salud de Santa Victoria y Castilla del Pino, y hacer del Hospital Reina Sofía un punto de urgencias de segundo nivel.

«La ciudad de Córdoba necesita un anillo para evitar la saturación del Hospital Reina Sofía», ha afirmado Aguirre, algo que se lograría si la Junta permitiera «contar con **cinco puntos de atención de urgencias** en la capital». La ciudad de Córdoba cuenta con una población de 400.000 habitantes, similar a la de la provincia, con la diferencia de que en la provincia existen 30 puntos de urgencias 24 horas frente a los dos de la capital a los que hay que sumar los puntos de urgencias de los Chares de Puente Genil y Peñarroya-Pueblonuevo y los de los hospitales de Cabra y Pozoblanco.

«El 90% de las urgencias registradas en la provincia se solventan en el mismo centro sin necesidad de ser derivadas al Hospital Reina Sofía. Sin embargo, en Córdoba capital no existe este filtro», ha asegurado Aguirre. Tras haber debatido el tema con sindicatos,

colegios profesionales y asociaciones de pacientes, el PP ha registrado una **Proposición no de ley** para intentar dar solución al colapso del servicio de urgencias en la capital.

Por su parte, el **Servicio Andaluz de Salud (SAS)**, a través de la Dirección Gerencia del Distrito Sanitario Córdoba y Guadalquivir, ha aclarado al PP que «la atención urgente de los vecinos de Córdoba está completamente garantizada con los recursos existentes». Además, ha afirmado que «en los periodos en los que se registra mayor frecuentación, como sucede en invierno con la gripe, estos puntos **se refuerzan con más personal**». Asimismo, existe el Dispositivo de Cuidados Críticos y Urgencias «que presta servicio las 24 horas».

Además de los puntos fijos, la capital cuenta con la atención urgente hospitalaria del Reina Sofía, «con dos ambulancias y equipos del 061, una ubicada en las inmediaciones del **Hospital Reina Sofía** y otra en la **zona de Fuensanta**, y con la totalidad de los centros de salud abiertos de lunes a jueves de 8.00 a 20.00 horas».

A estos recursos, según se ha precisado desde el **Distrito Sanitario Córdoba y Guadalquivir**, hay que añadir «los centros sanitarios que en horario de mañana permanecen abiertos los sábados, también en la capital: Levante Sur, Fuensanta, Poniente, Villarrubia, Higuera, Santa Rosa, Alcolea, Occidente y Cerro Muriano».



Fides reclama que el Imdeec asuma la gestión del Consorcio de Turismo

Bados lamenta la "parálisis inconcebible" del Ayuntamiento de la ciudad en cuanto a las competencias de esta materia

EP / El Día | Actualizado 21.10.2016 - 01:00

El Clúster Estratégico de Córdoba, Fides, ante la "parálisis absolutamente inconcebible" en el Ayuntamiento de la capital, que no sabe "qué hacer con las competencias que desarrollaba el Consorcio de Turismo", propone que las mismas las asuma el Instituto Municipal de Desarrollo Económico y Empleo de Córdoba (Imdeec). En el marco de una nueva sesión de *Opinativa*, la factoría de pensamiento de Fides para tratar los modelos turísticos locales, Bados explicó que Fides sacará sus conclusiones de esta sesión, aunque el Clúster Estratégico de Córdoba ya está elaborando "una propuesta que está muy cercana de cerrarse sobre el modelo que queremos".

Para Bados, "vivimos en una parálisis absolutamente inconcebible después de que nuestro Ayuntamiento no sepa qué hacer con las competencias que desarrollaba el Consorcio de Turismo, después de dimes y diretes entre los políticos, incapaces de

resolver una situación que sabían desde hacía meses que debían solventar". Por eso, desde Fides se han llevado a cabo "diversos análisis", a la vez que se han "recabado informes", resultando que su posición "se dirige a reclamar que las competencias de promoción del turismo recaigan en el Imdeec, al ser el ente que posee las competencias de promoción económica de la ciudad". Bados aclaró que, al margen de "consideraciones jurídicas que se comentarán en su momento, Fides ha valorado para enfocar esta propuesta la rentabilización del personal del Consorcio y la idoneidad de que haya una única visión del desarrollo y la promoción económica de la ciudad". En opinión del presidente de Fides, "no parece que sea el momento de inventar nuevos instrumentos ni caer en ocurrencias desde una perspectiva de reparto del poder por encima de la mejor solución para este sector, que es uno de los más importantes de la ciudad y, probablemente, el único con una capacidad de crecimiento definido". Por eso, "si en vez de apostar por una solución razonada y razonable, la ciudad se deriva hacia decisiones que se basen en el ego y la irreflexión, el Ayuntamiento estaría haciendo un flaco favor a uno de los ejes, cuando no el único, capaz de generar empleo y riqueza" en la capital cordobesa.

Para Bados, "las posibilidades de crecimiento del turismo en Córdoba son aún muchas" pues, "cuando se habla de los magníficos datos de visitantes en el mes de agosto, el mejor agosto de la historia se ha llegado a decir, nadie ha caído en que ese récord histórico consistía en que se habían alojado en nuestra ciudad 60 personas más cada día que en el mismo mes de 2015". El presidente de Fides concluyó que el colectivo "va a perfilar su propuesta y la hará formal en unas fechas, seguro que mucho antes de que la enésima mesa de participación que ha creado el Ayuntamiento pueda llegar a una conclusión razonada y razonable".

CÓRDOBA

11:43 h. PUBLICADA LA LISTA PROVISIONAL DE CANDIDATOS

3.530 personas buscan una de las 13 plazas de empleo en Sadeco

Se han admitido 3.450 solicitudes y se han excluido 80 por no cumplir las bases del concurso

REDACCION
21/10/2016



• Campaña de verano de limpieza de contenedores. - Foto: MANUEL MURILLO

El presidente de Sadeco, Pedro García, ha informado que desde hoy es pública la lista provisional de candidatos admitidos y excluidos para la provisión de 13 plazas de peón y limpiador, según informa una nota de prensa del Ayuntamiento. “Desde la Empresa Pública de Saneamientos de Córdoba tratamos de ofrecer trabajo digno y de calidad, desde lo público y al servicio de la ciudadanía”, apunta su presidente, Pedro García.

“Lo hacemos con la mayor transparencia y con responsabilidad”, continuó el presidente de Sadeco, “sabedores de que hay, desgraciadamente, muchos demandantes de un empleo fijo y serio en nuestra ciudad.

Las listas de excluidos y admitidos son provisionales. Después de un plazo de subsanaciones que comienza el próximo martes 25 y acaba el día 8 de noviembre, se publicarán las listas definitivas de admitidos y excluidos y se convocarán los exámenes del concurso oposición.

La lista provisional de candidatos a 13 plazas de peón/a y limpiador/a mediante este concurso-oposición externa de Sadeco ya puede consultarse en www.sadeco.es y, también, en sus oficinas centrales de la calle Le Corbusier, de lunes a viernes, de 9 a 14 horas.

CORDOPOLIS®

Casi 3.500 personas aspiran a 13 plazas de peón en Sadeco

La empresa municipal publica la lista de admitidos a la nueva oferta de empleo público

21/10/2016 11:00



Aspirantes a la bolsa de trabajo temporal de Sadeco | MADERO CUBERO

El presidente de Sadeco, Pedro García, ha informado que desde este viernes es pública la lista provisional de candidatos admitidos y excluidos para la provisión de 13 plazas de peón y limpiador. Según García, en total se han admitido 3.450, de las cuales 3.326

corresponden al grupo general y 124 al grupo de discapacidad. Se han excluido 80 solicitudes por no haber cumplido las bases publicadas del concurso

“Desde la empresa pública de saneamientos de Córdoba tratamos de ofrecer trabajo digno y de calidad, desde lo público y al servicio de la ciudadanía”, apunta su presidente, Pedro García, a través de una nota de prensa. “Lo hacemos con la mayor transparencia y con responsabilidad”, continuó el presidente de Sadeco, “sabedores de que hay, desgraciadamente, muchos demandantes de un empleo fijo y serio en nuestra ciudad.”

Las listas de excluidos y admitidos son provisionales. Después de un plazo de subsanaciones que comienza el próximo martes 25 y acaba el día 8 de noviembre, se publicarán las listas definitivas de admitidos y excluidos y se convocarán los exámenes del concurso oposición.

La lista provisional de candidatos a 13 plazas de peón y limpiador mediante este concurso-oposición externa de Sadeco ya puede consultarse en www.sadeco.es y, también, en sus oficinas centrales de la calle Le Corbusier, de lunes a viernes, de 9:00 a 14:00.

www.20minutos.es

Unas 3.530 personas se presentan para acceder a 13 plazas de peón y limpiador en Sadeco

Un operario de Sadeco baldea una calle Un operario de Sadeco baldea una calle (EUROPA PRESS/SADECO) El presidente de la empresa Saneamientos de Córdoba (Sadeco), Pedro García (IU), ha informado de que desde este viernes es pública la lista provisional de candidatos admitidos y excluidos para la provisión de 13 plazas de peón y limpiador. Se han admitido 3.450 solicitudes, de las que 3.326 corresponden al grupo general y 124 al grupo de discapacidad, al tiempo que se han excluido 80 solicitudes por no haber cumplido las bases publicadas del concurso, de modo que en total han sido unas 3.530 solicitudes. ECO Poca actividad social ¿Qué es esto? 0 0 EUROPA PRESS. 21.10.2016 Según ha resaltado en una nota el presidente y también primer teniente de alcalde, "desde la empresa pública de Saneamientos de Córdoba tratamos de ofrecer trabajo digno y de calidad, desde lo público y al servicio de la ciudadanía", algo que se hace "con la mayor transparencia y con responsabilidad", ha agregado García, quien subraya que son "sabedores de que hay, desgraciadamente, muchos demandantes de un empleo fijo y serio en la ciudad". Desde este empresa pública, dentro de sus

competencias, se ha decidido "recapitalizar Sadeco material y humanamente, siempre con la intención de prestar servicios públicos fundamentales a los ciudadanos", ha remarcado el presidente de la entidad. Las listas de excluidos y admitidos son provisionales. Después de un plazo de subsanaciones, que comienza el martes 25 y acaba el día 8 de noviembre, se publicarán las listas definitivas de admitidos y excluidos y se convocarán los exámenes del concurso oposición. La lista provisional de candidatos a 13 plazas de peón y limpiador mediante este concurso-oposición externa de Sadeco ya puede consultarse en la web 'www.sadeco.es' y, también, en sus oficinas centrales de la calle Le Corbusier, de lunes a viernes, de 9,00 a 14,00 horas.